

杨璞

合伙人

方达律师事务所

+86 10 5769 5600

pu.yang@fangdalaw.com



执业领域

杨璞律师是中国知识产权诉讼领域的杰出律师，专注于处理疑难复杂的知识产权和反垄断诉讼。杨璞律师与全球领先的通信、电子、医药、信息技术及其它领域的跨国公司有着紧密的合作关系，就全球知识产权的相关问题提供法律咨询和诉讼服务。

杨璞律师是中国最为杰出的专利诉讼律师之一。作为最高人民法院知识产权案例指导研究基地的特聘专家，杨璞律师在专利、著作权、商标和商业秘密等知识产权的各个领域及反垄断诉讼领域具有极为丰富的经验。杨璞律师代理了众多全球财富 500 强企业和领先技术公司在中国最为重要的案件，如苹果诉高通、苹果诉西电捷通、英特尔诉 VSLI、微软诉 NEODRON、思科诉敦骏、XPERI 诉三星、礼来公司诉华生制药、NEW BALANCE 诉周乐伦等。杨璞律师代理的许多案件对于推动中国知识产权和竞争法的发展具有开创性意义。杨璞律师曾代理过数十件由最高人民法院审理的重大知识产权案件，其中四件案件入选最高人民法院“年度案件”。杨璞律师代理了最高人民法院审理的礼来公司诉华生制药一案并获得胜诉决定，该案是 2010-2020 年间中唯一被最高人民法院认定为“指导性案例”的发明专利领域案件。

近期代理的主要案件

杨璞律师代理的诸多案件都是推动了中国专利与竞争法发展的开创性案例。近期的典型案件包括：

- 作为首席律师代表苹果公司在苹果诉高通案中挑战高通标准必要专利的许可模式。该案涉及超过 30 个以上不同类型的案件，包括反垄断诉讼、FRAND 费率之诉、确认不侵权诉讼、及专利诉讼等多种案由，并在最高人民法院、多个高级人民法院、多个知识产权法院等数十个法院进行审理。双方的索赔数额超过 16 亿元人民币。本案中，苹果挑战了高通商业模式的合法性，捍卫了自身权利，并保护了下游市场免受高通若干被诉滥用市场支配地位行为的影响。本案是继 2014 年国家发展和改革委员会处罚高通滥用市场支配地位后对高通许可模式的又一次挑战。本案可谓是世纪之诉。

- 作为首席律师代表苹果公司在苹果诉西电捷通案中处理苹果公司与西电捷通公司的标准必要专利许可纠纷。该案涉及反垄断诉讼、FRAND费率之诉、专利侵权诉讼等多个案件，并由最高人民法院、北京及陕西高级人民法院、北京知识产权法院等多个法院进行审理。该案涉及WAPI通信标准及多主体方法专利侵权认定的复杂问题，是在西电捷通诉索尼案后为社会广泛关注的重要案件。
- 作为首席律师代表魅族应对高通提起的反垄断及标准必要专利许可费之诉，该案是中国第一起反垄断确认不侵权之诉。高通公司在案件中进一步主张6500万美元，并请求法院判定符合“公平、合理、无歧视”原则的标准必要专利费率。通过设计并实施新颖的诉讼策略，在该案中为客户取得了有利的结果。
- 作为首席律师代表华生制药在由最高人民法院审理的礼来公司诉华生制药 专利侵权案件中推翻了一审判决。本案被选为最高人民法院的第一个知识产权典型案例，也是过去十年中唯一被最高法院认定为“指导性案例”的发明专利案件。本案庭审在2014年4月26日国际知识产权日当天进行全国直播。最高人民法院作出的二审判决认定华生制药并未实施涉案专利，推翻了一审法院颁布的禁令和1.51亿元人民币的赔偿。本案被选为最高人民法院的年度十大案例。
- 作为首席律师代表英特尔应对VLSI Technology在中国提起的多项专利侵权诉讼，这是英特尔首次在中国面对非实施主体（Non-practicing Entity）的大规模专利诉讼。VLSI同时以在美国多个程序中起诉英特尔专利侵权为手段，试图获得不正当的高额许可费。作为反制手段，英特尔与苹果在美国对VLSI提起了反垄断之诉。这是大型科技公司对于非实施主体进行反制的新颖性诉讼手段。
- 作为首席律师代表微软公司应对Neodron在中国提起的多项专利侵权诉讼，这是微软公司近年来首次在中国面对大规模的由非实施主体（Non-practicing Entity）提起的专利诉讼。Neodron同时在美国和德国的多个法院及行政机构提起了并行的专利侵权诉讼，以此作为获取高额许可费的强迫手段。新颖的诉讼手段和全球的统一策略协调在本案中得以实施，以为客户谋求最大化的利益。
- 作为首席律师代表阿斯泰来公司在国内六个重要的知识产权法院及高级人民法院，针对国内数十个仿制药厂提起药品专利侵权之诉，并寻求总计超过1.8亿元人民币的赔偿。涉案专利保护的恩杂鲁胺为全球排名前10的抗肿瘤药物，2018年全球销量超过25亿美金。本案值得注意的诉讼手段包括：创造性地在国家食品药品监督管理局提起异议，暂停了被诉侵权人的相关药品注册申请，并成功地利用临时措施搜集了相关证据。
- 作为首席律师代表苹果公司在中国大陆、香港及台湾处理了大量与无线通信技术、移动设备构造及其制造技术相关的专利侵权以及专利无效诉讼。近十年来代表苹果公司处理超过一百件与苹果应用商店相关的著作权侵权纠纷、商标侵权纠纷与不正当竞争纠纷案件。案件涉及的法院包括最高人民法院，北京市高级人民法院，上海市高级人民法院，北京和上海的知识产权法院，台湾地区知识产权法院等。其中多个案件被评选为国家知识产权局“年度十大知识产权案件”及北京市高级人民法院“年度十大知识产权案件”等。

- 作为首席律师代表拉尔夫劳伦公司处理在中国与数个超大规模的商标抢注人及其许可人的商标纠纷。该系列案件涉及超过一百件法律程序，包括商标侵权纠纷、不正当竞争纠纷及商标行政纠纷，由包括北京市高级人民法院、北京市知识产权法院、上海市知识产权法院、苏州知识产权法庭等多个法院进行审理。通过设计新颖有效的诉讼策略，及时保全及固定了案件的关键证据，为案件的审理及胜诉提供了突破。
- 作为首席律师代表苹果公司处理由佰利公司提起的外观设计专利侵权案件及相关的确认不侵权和专利无效程序。由于本案的侵权程序是在行政机关而非司法机关提起，从而引发了对中国知识产权双轨制保护体系的讨论。在2017年，北京知识产权法院组成五人合议庭并一审认定iPhone手机不侵犯涉案专利权，随后北京市高级人民法院维持了一审判决。
- 作为首席律师代表New Balance在New Balance诉周乐伦案中处理商标侵权诉讼的二审程序，成功将一审法院判定支付给商标权利人的9800万人民币赔偿降低至500万人民币。此案引发了商标案件赔偿问题的广泛谈论，并且显示了法院在赔偿问题上精细化审理的重要性。
- 作为首席律师代表帕沃英蒂格盛有限公司应对由仙童半导体提起的一审在苏州市中级人民法院、二审在江苏省高级人民法院审理的涉及电源控制装置的四项专利侵权系列诉讼。仙童半导体的侵权主张及总计1.2亿元人民币的赔偿请求均被法院驳回。本案四项专利涉及电源控制底层技术，其庭审是中国迄今最漫长且极其复杂的案件之一。本案被中国律师协会选为年度十大知识产权案件。
- 作为首席律师代表苹果公司处理小i机器人诉苹果一案中与上海智臻的专利行政无效案件，包括在北京市高级人民法院的二审程序及上海智臻向最高人民法院提起的再审程序。上海智臻诉称苹果的Siri功能侵害了其具有多个服务器的聊天机器人专利。上海智臻的涉案专利被北京市高级人民法院宣告无效。本案被北京市高级人民法院选为年度十大案例。
- 作为首席律师代表美国楼氏电子公司应对与其主要竞争对手之间的全球性的专利纠纷。该纠纷涉及在不同区域的8个专利侵权诉讼程序以及超过10个专利无效请求程序，争议标的2.5亿元人民币。通过设计并实施新颖的诉讼策略，在该极端复杂的专利案件中为客户争取到有利的结果。
- 作为首席律师代表上海当当电子科技有限公司在最高人民法院成功地获得了针对一起商业秘密侵权案件的再审，成功地说服了最高人民法院出具再审决定并撤销了上海市高级人民法院认定构成侵权的二审判决。

其他信息

教育背景

- 燕山大学，工学学士，化学工程与工艺专业
- 北京大学，法律硕士，知识产权专业

执业资格

- 中华人民共和国执业律师
- 中华人民共和国专利代理人资格

获奖情况

杨璞律师多次作为杰出律师入选CHAMBERS, IAM PATENT 1000, WORLD TRADEMARK REVIEW, MANAGING IP, BENCHMARK LITIGATION, ASIAN LEGAL BUSINESS等全球或区域性专业杂志及出版物。最近期获评的奖项包括：第一等级专利诉讼律师（IAM PATENT 1000 (2020)），第一等级商标诉讼律师（WORLD TRADEMARK REVIEW (2020)），专利诉讼之星（MANAGING IP (2020)），知识产权及诉讼之星（BENCHMARK LITIGATION (2020)）等。

IAM评价杨律师为“中国最强有力的专利诉讼律师”之一。《世界商标评论》（WTR）将杨璞律师评为商标诉讼领域的顶级律师及“中国知识产权诉讼律师中的最佳”，她“参与了多个在中国备受瞩目的知识产权诉讼”，“她所培养的团队始终能创造并执行成功的法律策略并产生出色成果。”杨璞律师是2020年度中国地区律师中唯一一位同时入选IAM专利顶级诉讼律师和WTR商标顶级诉讼律师的律师，显示了她在知识产权诉讼领域的深耕。